

Bijlage II: Reactie van het college op het advies van de Cliëntenraad Sociaal Domein

Inleiding

De gemeente heeft verzocht aan de Cliëntenraad Sociaal Domein om een advies uit te brengen over de aanvulling op de regeling maatschappelijke ondersteuning. Het betreft hoogte en wijze van inning van de maatschappelijke opvang (nachtopvang en de doorstroomvoorziening).

Reactie van het college op het advies van de Cliëntenraad Sociaal Domein

De Cliëntenraad is het grotendeels eens met het voorstel. Met betrekking tot de volgende punten stelt de Cliëntenraad de volgende wijzigingen voor:

- In artikel 1 bij de begripsbepaling ‘nachtopvang’ het begrip ‘kwetsbare groep’ te laten vervallen.

Reactie: het begrip “kwetsbare groep” verwijst naar de toelatingscriteria voor de wmo maatwerkvoorziening nachtopvang. Behalve dakloos, moeten mensen ook te kampen hebben met psychosociale, verslavings- of psychiatrische problematiek en niet zelfredzaam zijn, anders kunnen ze niet toegelaten worden tot de nachtopvang. Dit begrip wordt daarom hier gehandhaafd.

- In artikel 1 ontbreekt de begripsbepaling netto-inkomsten. De Cliëntenraad Sociaal Domein pleit voor opname van een omschrijving van dit begrip.
- In artikel 1 bij de begripsbepaling ‘doorstroom’ de gemiddelde verblijfsduur te laten vervallen.

Reactie: in bijlage VIII, waarin de berekening van de eigen bijdragen voor maatschappelijke opvang toegelicht wordt, is het begrip netto-inkomen vermeld. Dit wordt berekend conform het Uitvoeringsbesluit wmo artikel 3.9, eerste lid.

Het klopt dat mensen vaak langer dan 6 maanden in de doorstroomvoorziening verblijven, om diverse redenen. 6 maanden is eerder een streefverblijfsduur. ‘Gemiddelde verblijfsduur’ wordt daarom gewijzigd in: ‘streefverblijfsduur’.

- Bij artikel 5.2 onder lid 1d. en lid 6. vermelden dat het alleen nachtopvang betreft.

Reactie: Maatschappelijke opvang betreft nachtopvang en doorstroomvoorziening. De gezinsopvang MO/OGGZ valt onder de doorstroomvoorziening. Lid 6 is vervallen.

- Artikelen 5.2 en 5.3 op elkaar afstemmen met betrekking tot de inning en de vaststelling van de eigen bijdrage.

Reactie: het begrip “vaststellen” in artikel 5.2 verwijst naar de bevoegdheid van gemeente om de hoogte van de eigen bijdrage in algemene zin vast te stellen; het begrip “vaststellen” in artikel 5.3 verwijst naar de bevoegdheid van de instelling om de eigen bijdrage op basis van de persoonlijke situatie van de cliënt te berekenen en de cliënt hierover te informeren. Dit zijn twee verschillende begrippen. Om verwarring te voorkomen is het begrip “vaststelling” bij artikel 5.3 weggelaten.

- Bij de toelichting op artikel 5.3 laten vervallen dat de verhoging in het bedrag voor levensonderhoud bedoeld is voor reservering van inrichtingskosten.

Reactie: het blijft in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de cliënt om zoveel mogelijk te sparen voor kosten na het verblijf in de opvang. De gemeente wil dit faciliteren door deze norm voor persoonlijke uitgaven. De cliënten worden hierop gewezen. Daarnaast wil de gemeente er zo min mogelijk aan bijdragen dat schulden van de cliënten oplopen door het beroep op de bijzondere bijstand beperkt te houden. Als er schulden zijn, geldt de aflossingsnorm voor schulden (maximaal 10 % van de uitkering mag gebruikt worden voor aflossing van schulden) en dit wijzigt in de nieuwe situatie niet.

- De Cliëntenraad Sociaal Domein stelt voor om rekening te houden met de kosten die mensen moeten maken voor het verrichten van arbeid in de vorm van een vrijlating of in de vorm van een extra bijdrage.

Reactie: Er moet hier onderscheid worden gemaakt tussen mensen met een bijstandsuitkering en mensen met een inkomen uit tegenwoordige arbeid. In de huidige verordening waarnaar de

Cliëntenraad verwijst, is onder artikel 5, lid 2 het volgende opgenomen: De bijdrage bedraagt per maand een bedrag gelijk de uitkomst van de formule: I-J-C, waarbij I staat voor het netto-inkomen, J staat voor de som van de 10% van de netto inkomsten uit tegenwoordige arbeid én van het bedrag van de verwervingskosten welke niet uit andere hoofde voor vergoeding in aanmerking komen en C staat voor de bijstandsnorm...’ Het vrijlaten van de noodzakelijke kosten om arbeid te kunnen verrichten is dus van toepassing op mensen met inkomen uit tegenwoordige arbeid. In bijgaand voorstel is dit niet opgenomen. Het is reëel om dit wel op te nemen, omdat werk moet lonen en de financiële prikkel om werk te zoeken voor de cliënten erg belangrijk is. Dit wordt aangevuld op bijlage VIII, lid 4.1.c. Voor mensen met een bijstandsuitkering zijn deze kosten (nog) niet van toepassing, tenzij men in reïntegratietraject volgt, maar dan kan men voor de kosten volgend uit re-integratie een vergoeding ontvangen (werknemerscheque).

- In de voorgestelde regeling is de eigen bijdrage voor de opvang van gezinnen opgenomen. Graag ziet de Cliëntenraad Sociaal Domein dat expliciet wordt aangegeven dat er een vrijstelling van 10 % van kracht is.

Reactie: de in de aanvulling opgenomen tekst is een bekrachtiging van de huidige afspraken met Stichting Noodopvang Haaglanden die de gezinsopvang MO/OGGZ beheert en de eigen bijdragen daarvoor int. De gemaakte afspraken werken in praktijk goed en leveren geen problematische situatie op voor de gezinnen in kwestie. Er is geen aanleiding deze afspraken te wijzigen. De achtergrond hiervan is dat het merendeel van de gezinnen die in de gezinsopvang verblijven, over een bijstandsuitkering beschikt. Wanneer zij over een inkomsten uit arbeid beschikken, betreft dit meestal een minimuminkomen en dat is voor gezinnen gelijk aan de bijstandsuitkering dus een vrijstelling levert geen financieel voordeel op. In de situatie van een alleenstaande is er wel een relatief groot verschil tussen inkomsten uit arbeid en een bijstandsuitkering, zodat een vrijstelling hier wel een financieel voordeel oplevert.

- Daarnaast stelt de Cliëntenraad Sociaal Domein voor om te evalueren of dit voorstel voor de eigen bijdrage voor de doorstroomvoorziening en nachtopvang bijdraagt aan een betere door- en uitstroom.

Reactie: De aanpak zoals voorgesteld zal op de effecten van in-, door- en uitstroom worden gemonitord in samenspraak met de uitvoerende ketenpartners.