

## **Bijlage: Opmerkingen van St. Voorall bij de Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning Den Haag 2018**

Onderstaande commentaren en vragen zijn tot stand gekomen in overleg met de achterban van Voorall.

1. *De visie van de gemeente Den Haag op de maatschappelijke voorzieningen zijn op grond van de Wmo-2015 vastgelegd in een beleidsplan. De beleidsregels hebben als doel om per voorziening een overzicht te geven van de belangrijkste toepassings-criteria voor elke voorziening. Hiermee ontstaat samen met de verordening, de regeling en het beleidsplan een compleet kader voor de uitvoering van de Wmo-2015.*

Naar aanleiding van bovenstaande tekst merken we het volgende op:

Wij vinden het positief dat er nu een openbaar document is met instructies over hoe de Wmo 2015 wordt toegepast. Het is voor de burger belangrijk om terug te kunnen vinden hoe de Gemeente Den Haag de Wmo 2015 uitvoert.

Wij vinden het vooral belangrijk dat er geschreven staat dat in alle gevallen aan de hand van de persoonlijke situatie maatwerk geleverd moet worden.

2. *Pagina 1: De middelen om dit te bereiken zijn: het persoonlijk gesprek, het ondersteuningsplan of budgetplan of een aan de persoonlijke situatie gerelateerd besluit.*

Naar aanleiding van bovenstaande tekst hebben we de volgende vraag: is het ondersteuningsplan hetzelfde als het budgetplan of is het budgetplan het gevolg van een ondersteuningsplan n.l. basis/plus/intensief pakket toewijzing.

3. *Pagina 2: Voor de vaststelling van beleidsregels geldt het volgende: Bij 3: wijzigingen worden op voorstel van de verantwoordelijke beleidsmedewerker, na overleg met de uitvoering, vastgesteld door de directie OCW.*

Naar aanleiding van bovenstaande tekst hebben we de volgende vraag: Hoe worden de wijzigingen van de beleidsregels kenbaar gemaakt?

4. *Pagina 3, punt 2.2 b: Mantelzorg is, **in tegenstelling tot gebruikelijke zorg**, in principe wel indiceerbaar op grond van de Wmo 2015. Bij Punt f: Vervanging of aanvulling van gebruikelijke hulp kan vanuit de Wmo alleen worden geïndiceerd wanneer er sprake is van een bijzondere situatie waarbij degene die verplicht is deze hulp te geven hiertoe (tijdelijk) niet in staat is.*

Naar aanleiding van de twee punten b en f hebben we de volgende opmerking: Bij punt b staat dat gebruikelijk zorg niet indiceerbaar is, bij punt f staat dat dit in bijzondere situaties wel kan. Dit lijkt niet conform de wet aangaande de definitie over gebruikelijke zorg. Zoals bij punt f vermeldt is het volgens ons wel volgens de wet wmo 2015: gebruikelijke zorg..... naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht .... , er moet dus ruimte blijven voor eventueel noodzakelijke geïndiceerde zorg.

5. *Pagina 4, punt e, zelfredzaamheid en eigen kracht; Gebruik maken van de eigen kracht veronderstelt daarnaast dat de cliënt zich voldoende verzekert, bijvoorbeeld door een passende aanvullende ziektekostenverzekering af te sluiten die aansluit bij de situatie van de cliënt.*

Naar aanleiding van bovenstaande tekst stellen we de vraag of de gemeente dit mag verplichten? De basisverzekering is verplicht, maar een aanvullende verzekering is keuzevrijheid en afhankelijk van iemands financiële positie en niet zozeer van iemands eigen kracht.

6. Naar aanleiding van de volgende ontbrekende hoofdstukken 3, 3.1, 3.2, 3.5 en 3.8 stellen we de vraag wanneer deze hoofdstukken zullen verschijnen.
7. Pagina 7, punt 3.3.: *Geen vervoersvoorzieningen zijn:*
  - *het vervoer van en naar een maatwerkvoorziening, dit vervoer maakt onderdeel uit van het voornoemde programma;*

Naar aanleiding van deze tekst stellen we de vraag waar 'voornoemd programma' naar verwijst? Wij konden het niet uit de tekst halen en de burger moet het kunnen begrijpen.

8. Pagina 7, punt 3.3: *De omvang van de vervoersvoorziening is altijd maatwerk. Daarbij wordt dan overwogen:*
  - *de mate waarin de cliënt volledig en gedurende het gehele jaar is aangewezen op de maatwerkvoorziening;*
  - *de mate waarin de cliënt voor de behoefte voor zelfredzaamheid en participatie noodzakelijkerwijs is aangewezen op vervoer buiten de gemeente Den Haag;*
  - *bijzonderheden. Zo kan er bijvoorbeeld doch niet uitsluitend sprake zijn van vrijwilligerswerk, bezoek aan een partner die in een verpleeghuis verblijf of frequent bezoek aan een ziekenhuis.*

Naar aanleiding van bovenstaande tekst merken we op dat er niet uit te halen valt waar men recht op heeft. B.v is er vervoer bij een maatwerkvoorziening van een half jaar? Voor wie/welke doelgroep is dit bestemd? En bij 'bezoek aan een ziekenhuis', gaat het dan om een bezoek aan een arts of aan een naaste? Dit kan tweeledig uitgelegd worden.

8. Pagina 10, punt 3.6.2 *Het gaat hierbij om:*
  - *de dagelijkse, gebruikelijke ondersteuning van gezonde kinderen tot 12 jaar die tot het gezin behoren. De ondersteuning richt zich op de opvang en/of verzorging van kinderen in verband met tijdelijke uitval van de primaire verzorger(s) en afwezigheid van informele zorg en ondersteuning.*
  - *het wassen en aankleden, hulp bij het eten en/of drinken, maaltijd voorbereiden, sfeer scheppen, spelen en opvoedingsactiviteiten. Dit resultaat wordt toegekend als één of beide ouder(s) vanwege een (tijdelijke) beperking dat zelf niet kan/kunnen.*
  - *het geven van ondersteuning bij het activeren van een sociaal netwerk of mantelzorg.*

Naar aanleiding van bovenstaande tekst stellen wij de volgende vraag: Indien een beroep wordt gedaan op gebruikelijke zorg, maar die blijkt ook tijdelijke ondersteuning nodig te hebben voor het voeren van het huishouden om een crisis te voorkomen, valt dat dan ook onder de laatste regel van de bulletpoints? Voorbeeld: partner moet het voeren van het huishouden overnemen, echter is om een bepaalde reden dat niet gewend en het is dan goed om toch een kortdurende indicatie te verlenen om vaardigheden aan te leren. Zulke situaties komen wij in de praktijk tegen.

9. Pagina 11, punt 3.6.4 *Afhankelijk van de geïndiceerde intensiteit, de persoonlijke situatie en beperkingen van de cliënt wordt maatwerk geleverd. Daarvoor worden de activiteiten in afstemming met de cliënt, de aanbieder en het sociaal netwerk vastgelegd in het ondersteuningsplan. Samen bepalen zij wie welke taken kan uitvoeren om onder andere het resultaat een schoon huis te bereiken. Er ontstaat een samenwerking waarin veel ruimte is voor afstemming. Het thans gehanteerde*

*ondersteuningsplan heeft ook een kolom: per activiteit kan een ...X per frequentie worden ingevuld.*

Pagina 12, lijstje met objectieve criteria.

Naar aanleiding van bovenstaande tekst en de lijst met objectieve criteria merken we op dat een genormeerd lijstje niet in overeenstemming is met de werkwijze van afstemming en samenwerking met de aanbieder, het lijkt haaks te staan op maatwerk. Wat is de bedoeling hiervan om dit op te nemen in de beleidsregels?

#### Ad 6.13

U stelt dat de cliënt mogelijk een aantal keer per week of zelfs een groot deel van de week georganiseerde en gestructureerde activiteiten nodig kan hebben en u bent bereid daarvoor zorg te dragen.

Een dergelijk aanbod is ons toch te vrijblijvend. Voor mensen met een verstandelijke beperking is dagbesteding inderdaad ook nodig voor het structureren van de dag en ontlasten van een eventuele mantelzorger. Het belangrijkste is echter dat zij door deel te nemen aan dagbesteding een zinvolle bijdrage aan de samenleving leveren en volledig tot hun recht komen.

Het streven naar participatie in de samenleving van alle burgers veronderstelt dat de Overheid iedere burger in staat stelt volwaardig aan de samenleving deel te nemen. Afhankelijk van iemands positie op de participatieladder worden daarvoor complementaire voorzieningen geschapen. Wij gaan er daarbij vanuit dat iedere burger met een (verstandelijke) beperking altijd, en niet incidenteel behoefte heeft aan dagbesteding die ontwikkelingsgericht is en eventueel ook voorbereid op bepaalde vormen van arbeid. Zie de participatieladder.



Gaarne vernemen wij uw mening hieromtrent.

#### 3.7.4

Er is de laatste tijd groeiende aandacht voor de positie en de problematiek rondom mensen met LVB. Ook de gemeente Den Haag heeft hieraan gelukkig een bijdrage geleverd. De doelgroep lijkt groter dan in eerste instantie gedacht en de problematiek gecompliceerder. Ook hieraan heeft de gemeente aandacht besteed.

In dit licht bezien, vinden we de drie regels bij 3.7.4 ietwat summier. Aangezien het hier gaat om een groeidocument, rekenen we erop dat er aan dit punt in de nabije toekomst het een en ander wordt toegevoegd.