

Bijlage: Aandachtspunten van de Cliëntenraad Sociaal Domein bij het coalitieakkoord 2018 – 2022

Met betrekking tot jongeren:

- 1. Meer betaalbare jongerenhuisvesting** *Wij vinden het fijn dat er voldoende woningen of kamers komen voor jongeren die uitstromen uit jeugdhulp (pagina 64). Wij hopen dat het gaat om betaalbare woonruimte (huurprijzen van 250 tot maximaal de huurtoeslaggrens voor jongeren).*
- 2. Pas stoppen met de hulp als aan vijf voorwaarden is voldaan** *JONG doet mee! is van mening dat de hulp pas mag stoppen als: jongeren een goede plek hebben om te wonen, werk hebben of naar school gaan, goed voorbereid worden op hun financiële zelfstandigheid en voldoende inkomen hebben, een volwassene hebben waar zij op terug kunnen vallen (privé en/of professioneel) en een (beperkt) sociaal netwerk. Dit staat niet zo in het coalitieakkoord. Wel vinden wij het een goede ontwikkeling dat de gemeente gaat sturen op resultaten die in overleg met cliënten en professionals zijn opgesteld. En dat jeugdhulp niet stopt bij 18 jaar, maar dat er gekeken wordt welke hulp het meest passend is: jeugdhulp of Wmo-hulp.*
- 3. Zorg dat jongeren vanaf 16 jaar een hulpverlener krijgen die bij hen blijft tot ze echt volwassen zijn** *Hierover staat helaas niets in het coalitieakkoord. Wij hopen dat de begin dit jaar aangenomen motie ervoor zorgt dat jongeren dezelfde begeleider kunnen houden, als zij dat willen ook na hun 18^e jaar. Dit draagt bij aan continuïteit van zorg en voorkomt uitval.*
- 4. Bevorder dat jongeren uit de jeugdhulp naar school kunnen, ondanks schulden.** *Wij zijn positief over het Jongeren Perspectief Fonds. Wij hopen dat alle jeugdhulp- en dak- en thuisloze jongeren met schulden hiervoor in aanmerking komen. Ook zijn wij blij dat Den Haag de samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp/CJG wil verbeteren. (pagina 64).*
- 5. Bereid alle jongeren goed voor op hun zelfstandigheid** *Wij vinden het goed dat “jongeren die er klaar voor zijn, samen met de zorgverlener een toekomstplan maken om zich voor te bereiden op zelfstandig leven” (pagina 64).*
- 6. Schaf 4 weken wachttijd af als je een uitkering aanvraagt en afkomstig bent uit de jeugdhulp.** *Hierover staat jammer genoeg niets in het coalitieakkoord. Jongeren uit de jeugdhulp, die geen ouders hebben om op terug te vallen en zelfstandig wonen, hebben behoefte aan een financieel vangnet als zij bijvoorbeeld geen werk meer hebben of stoppen met school.*
- 7. Schaf eigen bijdrage af voor (GGZ)-hulp voor jongeren van 18-23 jaar** *Fijn dat de eigen bijdrage voor hulp en dagbesteding afgeschaft blijft. Wij hopen dat de gemeente ook wil overleggen met de zorgverzekeraars over het afschaffen van de eigen bijdrage als jongeren GGZ-hulp krijgen.*
- 8. Maak ruimte voor echte transformatie van de hulp, bijvoorbeeld door het inzetten van ervaringsdeskundige jongeren** *De inzet van ervaringsdeskundigen wordt in het coalitieakkoord alleen genoemd in relatie tot inclusie van mensen met een beperking en in het veiligheidsdomein. Jongeren uit de jeugdhulp in Haaglanden willen ook graag meer ervaringsdeskundigheid in de jeugdhulp. Bijvoorbeeld door het opzetten van ervaringshuizen, het geven van voorlichting of het adviseren van teams en instellingen over het verbeteren van de hulp zodat deze beter aansluit bij de belevingswereld en behoeften van jongeren.*

9. Deskundigheidsbevordering medewerkers jeugdhulp

Hierover staat niet in het coalitieakkoord.

10. Zorg dat jongeren uit de jeugdhulp kunnen meepraten over hun eigen hulp *In het akkoord staat dat de gemeente Den Haag wil experimenteren met verschillende vormen van inspraak en participatie. Wij zijn blij dat de gemeente deze plannen heeft en denken graag mee verder mee.*

11. De CSD heeft eerder voorstellen gedaan voor een actieplan 18/18 voorstel van de CSD :, behalve verlenging van de jeugdhulp waar nodig wordt hierover niets gemeld in het coalitie akkoord. Hoe ziet de 18/18 van deze coalitie eruit? Wordt er ook een relatie gelegd met schulden, werk&inkomen, beschermd wonen?

Met betrekking tot armoede:

12. Van belang is de samenwerking tussen de 4 grote steden richting het Rijk voort te zetten t.a.v. te grote budgetinvesteringen bewindvoering, waardoor geen geld overblijft voor ander armoedebeleid.

13. Van belang is dat het college de werkende armen niet uit het oog verliest. Zij komen vaak niet in aanmerking voor allerlei toeslagen en moeten van een laag salaris zien rond te komen.

14. De Cliëntenraad Sociaal Domein wil benadrukken dat het behoud van Ooievaarspasregelingen en het Kindpakket zeer van belang is. Dit zijn regelingen waardoor mensen net wat extra's kunnen doen.

Met betrekking tot kwetsbare Hagenaars:

15. Bij dienstverlening en digitalisering missen we aandacht voor het gegeven dat het systeem te ingewikkeld is voor ouderen, kwetsbare mede burgers, mensen met een verstandelijke beperking, stathouders, mensen in de maatschappelijk opvang . Dat wordt ook niet meteen opgelost met persoonlijke aandacht, maar vraagt om een veel meer activistische aanpak van professionals. Deelt de gemeente die analyse? Zo ja welke concrete acties horen daarbij?

16. Er wordt geen onderscheid gemaakt in de doelgroep mensen met een psychische kwetsbaarheid. Slechts terloops worden 'verwarde personen' genoemd. Het gaat echter niet alleen om de verwarde mensen die overlast geven; de grootste groep mensen met een psychische kwetsbaarheid bestaat uit personen die onderlast geven. Dat wil zeggen: de grootste groep mensen met een psychische kwetsbaarheid is juist heel rustig, is thuis, geeft helemaal geen last, vandaar de naam 'onderlast'. Het is belangrijk dat deze groep in de beleidsvorming wordt meegenomen. Deze rustige groep valt ook onder de verantwoordelijkheid van de gemeente.

17. Belangrijk voor de participatie en kwaliteit van leven van psychisch kwetsbare mensen is de beschikbaarheid en toegankelijkheid van de dienstverlening op meerdere domeinen, namelijk: inkomen, wonen, dagactivering en werk, gezondheid en veiligheid (zowel participatiewet als Wmo)

Met betrekking tot werk:

18. De Cliëntenraad Sociaal Domein adviseert om het aantal **gesubsidieerde banen**, zoals de STiP banen, uit te breiden.

Met betrekking tot welzijnswerk:

19. in hoeverre **de herstructurering van het welzijnsbeleid** leidt tot schrappen in uitvoerende voorzieningen/activiteiten is nu niet duidelijk, maar er moet wel voor gewaakt worden dat dit niet ten koste gaat van uitvoerend werk (waar juist kwetsbare hagnaars gebruik van maken of zouden moeten maken)

Met betrekking tot wonen:

20. Over de beoogde toename aan betaalbare geschikte woningen voor uitstroom (beschermd wonen en maatschappelijke opvang) is het akkoord niet concreet. Er worden geen aantallen genoemd. Ook gaat het niet over de noodzakelijke voorwaarden, het regelen van begeleiding en opvangmogelijkheden bij terugval, dagbesteding, inloop.