



CLIËNTENRAAD SOCIAAL DOMEIN DEN HAAG

Dienst OCW
T.a.v. alg. directeur, mevrouw K. Louwes
Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
CSD/2022.06
Contactpersoon
C.C.M. van der Meer
Telefoonnummer
(070) 353 74 76
E-mailadres
christien.vandermeer@denhaag.nl
Aantal bijlagen

Datum
12 juli 2022

**Onderwerp: Voorzieningen in algemene ruimten woningen
van woningcorporaties met spoed mogelijk maken**

Geachte mevrouw Louwes,

Op 29 april 2021 heeft Christien van der Meer, ambtelijk secretaris voor de Cliëntenraad Sociaal Domein, op mijn verzoek onderstaand signaal ingediend bij Theo Bovenlander en Sietske van der Staak.

Omschrijving van het signaal:

Hierbij (weer) twee signalen over een steeds terugkerend probleem: wie moet de elektrische deuropeners betalen / regelen bij portiekdeuren van huurwoningen van woningcoöperaties / woningbouwverenigingen? Ik wil nu niet een algemeen antwoord maar concrete informatie over de afspraken die gemaakt zijn tussen deze woningaanbieders en de gemeente Den Haag. Hierbij de twee casussen:

a. Man heeft voor zo'n deuropener een aanvraag ingediend bij de Wmo, die verwees na een hele tijd naar de woningbouw verhuurder en die gaf aan dat de client een Wmo aanvraag moet indienen ! Nu na twee jaar moet deze persoon iedere keer wachten totdat er iemand de deur kan openen !

b. Een Wmo client, met zeer ernstige beperkingen, huurt een woning bij HaagWonen. De ingang is nu met open portieken en die worden spoedig bij een totale renovatie, aangepast met een centrale ingang die gesloten is.

HaagWonen geeft aan dat de client een Wmo aanvraag moet indienen bij de gemeente. Er wonen in dat gebouw meerdere mensen die zo'n zware deur niet kunnen gaan openen. Nogmaals, dit is een bekend probleem en ik hoop dat ik niet weer alleen een antwoord krijg dat de woningbouwverhuurder dat moet regelen. Ik wil weten wat zijn de afspraken en waar kan ik deze afspraken vinden ? De client zit nu gemengd tussen twee 'machtige' instituten !

Op 28 oktober 2021 werd Christien in een uitgebreide reactie geïnformeerd dat de problematiek werd herkend en dat daarover met de woningcorporaties op diverse niveaus is gesproken. Het probleem welke partij nu verantwoordelijk is werd daarmee niet opgelost. Het probleem zou geëscaleerd worden naar directieniveau.

Voor zover de deelraad Wmo weet, heeft dit gesprek nog steeds niet plaats gevonden. Dat terwijl we nu ruim een jaar verder zijn na afgifte van bovenstaand signaal. Wij begrijpen dat het probleem

ingewikkeld is, maar de nood onder de cliënten is hoog. Wij willen aan u vragen om dit probleem met spoed op te lossen en als u er niet uitkomt met de woningcorporaties om dan duidelijke richtlijnen op te stellen hoe de gemeente beschreven situaties dient op te pakken zolang er nog geen oplossing is. Het kan niet zo zijn dat cliënten voortdurend van het kastje naar de muur worden gestuurd.

In de reactie van 28 oktober 2021 is ook opgenomen de volgende tekst:

Er is op dit moment nog geen oplossing voor het probleem, waarbij zowel gemeente als de corporaties het eens zijn. Er is wel de afspraak dat wanneer er onverhoopt geen oplossingen zijn voor de inwoner of wanneer (af)wachten onverantwoord is, de gemeente een (tijdelijke) woonvoorziening zal verstrekken. De huurder mag nooit de dupe worden van een onwillige verhuurder, dat vloeit rechtstreeks voort uit de gemeentelijke opdracht om maatwerk te leveren.

Wij vragen ons af wanneer u afwachten onverantwoord vindt. Hoeveel jaren moet een huurder wachten voordat de gemeente meent te moeten handelen?

Ik hoop dat u de urgentie van het probleem inziet en ben benieuwd naar de oplossing die de gemeente nu voor ogen heeft.

Wij hopen binnen vier weken na dagtekening van u te vernemen.

Met vriendelijke groet, mede namens de leden van de deelraad Wmo,



Sandra van Laar
Voorzitter deelraad Wmo van de Clëntenraad Sociaal Domein